

Волк и лиса перед судом обезьяны (заметка опубликована 10.02.2024 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

Из басен Федра.

Кто хоть однажды ложью опозорился,

К тому и в правде больше нет доверия.

О том Эзоп свидетельствует баснею.

Волк на лису-воровку подал жалобу,

Та отрицала всякую вину свою,

А суд над ними обезьяна правила.

Когда из тяжущихся каждый высказался,

Обезьяна им такой выносит приговор:

«Ты волк, не обворован. Но ты, лисица, – вор:

Уж больно ты искусно отпираешься».

Комментарий Автора

Довольно спорная басня с точки зрения права. Сначала делается вывод о том, что репутация лгуна исключает доверие к его словам, даже если он говорит правду (мораль басни). Затем этот вывод экстраполируется на разбирательство между волком и лисой, которое проводит обезьяна. Приговор обезьяны напоминает вердикт «вина не доказана», существовавший в шотландском праве 19 века, как пишет Оскар де Мюриел в своем романе «Темные искусства». Получается, что цель лисы в этом разбирательстве достигнута: факт воровства не доказан. Та часть приговора обезьяны, указывающая на лису как на вора, напоминает вердикт «оставить в подозрении», существовавший в российском праве 19 века и получивший печальную известность в деле Сухово-Кобылина. Кроме того, довод обезьяны об искусности защиты как доказательстве лжи можно назвать устаревшим предрассудком.