

**Братъ на арбитраж** (заметки опубликованы 31.10.2023 г. и 17.12.2023 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

В романе Виктора Пелевина «Числа» описаны два диалога Степа с капитаном Лебедкиным.

**Диалог первый.**

**Первый диалог (Меморандум о намерениях).**

Сначала немного предыстории, чтобы понять смысл диалога Степа с капитаном Лебедкиным, который приводится ниже. Банкир Степа и его чеченская «крыша» (Иса и Муса) приехали на «стрелку» в ресторан. Вскоре Ису и Мусу застрелили, и Степа познакомился с новой «крышей» – капитаном Лебедкиным и майором связи.

– ...Так что расслабься Степан Аркадьевич, расслабься. *Business as usual*... Так что, если проблемы будут с законом или наоборот, звони. Вот мой мобильный.

Лебедкин уронил на стол маленькую карточку.

– Вроде все у нас? – спросил он дружелюбно.

Степа кивнул.

Лебедкин взял папку, из которой перед этим вынырнула спутниковая фотография, и вынул из нее другой лист.

– Тогда подпиши, – сказал он, кладя его перед Степой. – Чтобы я в арбитраж мог пойти в случае чего, хе-хе-хе-хе...

Степа поглядел на стол. Перед ним лежал гербовый бланк с коротким печатным текстом:

*Меморандум о намерениях*

*Я, Михайлов Степан Аркадьевич, все понял.*

*Подпись:*

Степа хотел было спросить, каким образом у Лебедкина оказался лист с впечатанным именем, если он действительно не приглашал его на встречу. Но он не задал вопроса. Отчасти потому, что не хотел лишний раз услышать странный смех капитана. А отчасти потому, что такой поступок вошел бы в противоречие с духом меморандума о намерениях, показывая, что он чего-то до сих пор не понял. А ясно было все. Он вздохнул, поглядел на стойку, где так и стояла лаковая лодка (отчего-то показавшаяся похожей на чеченскую погребальную ладью), и вынул из кармана перьевой «Montblanc».

**Комментарий Автора**

Несмотря на гиперболизированную абсурдность происходящего попробуем разобраться обстановку подписания меморандума о намерениях с точки зрения заключения третейского соглашения. В принципе, чтобы считать его заключенным, достаточно наличие общего волеизъявления на обращение в арбитраж. Перед тем как Степа подписал меморандум, капитан Лебедкин в явной форме выразил свое намерение «пойти» в арбитраж «в случае чего», т.е. возникновения спора. Сказано это было при свидетеле – майоре связи. Для того, чтобы капитан Лебедкин смог «пойти» в арбитраж, он попросил Степу подписать меморандум. Здесь возможно два сценария. Первый: третейское

соглашение не заключено, так как в меморандуме нет упоминания об арбитраже, а есть только слова о том, что Степа «все понял». Но понял, не значит принял или согласился. Второй: текст меморандума не имеет значения. Имеет значение только акт проставления подписи, ведь капитан Лебедкин попросил Степу подписать, чтобы он смог обратиться в арбитраж.

Другой спорный вопрос – форма третейского соглашения. В соответствии с российским правом оно должно быть совершено в письменной форме. Несоблюдение этой формы влечет запрет на использование свидетельских показаний в качестве доказательств, т.е. свидетельских показаний майора связи, который мог бы подтвердить, что Степа согласился на арбитраж, подписав меморандум. Чтобы доказать заключение третейского соглашения, капитану Лебедкину понадобились бы другие доказательства, например, видеозапись, но об этом в романе ничего не сказано.

### **Второй диалог (Брат на арбитраж).**

Продолжение и завершение сюжетной линии, в которой упоминается арбитраж в романе Виктора Пелевина «Числа». Первый диалог Степы с капитаном Лебедкиным (Меморандум о намерениях) опубликован на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб 31.10.2023 г.

– За тобой должок. Когда деньги переведешь? Уже второй взнос скоро, а у тебя еще первый не прошел. Ты чего, Степ? Я дела сдаю, а тут выясняется, что мой коммерсант не расплатился. Хочешь джедая без выходного пособия оставить?

– Лебедкин, я, наверное, не смогу участвовать, – морщась от каждого своего слова, ответил Степа. – У меня денег нет. Совсем.

– Степа, это не базар, – спокойно сказал Лебедкин. – Надо было заранее думать, во что играешь. Сам видишь, какие колеса закрутились.

– Лебедкин, ну ты понимаешь, что денег нет?

– Степ, ты голову включи и подумай, что будет. Я про твои проблемы все знаю. Но только деньги тебе все равно придется найти.

– А если не найду?

– Будем рассматривать как финансовый терроризм. Ты меморандум о намерениях подписывал? Подписывал. Значит, будем брать на арбитраж.

Степа поднялся на ноги, и пальцы его свободной руки сами сжались в кулак.

– Это как: Убьете? – спросил он, стараясь, чтобы голос звучал спокойно и насмешливо.

– Убивать не будем, не абреки. Но ты ведь понимаешь, что прихватить тебя можно по целому ряду статей. Хочешь, сам номер выбери, какой тебе больше нравится. Перечислить?

### **Комментарий Автора**

Действие романа Виктора Пелевина «Числа» происходит в «лихие девяностые», когда арбитраж в представлении многих носил криминальный характер. К примеру, Е.А. Суханов объяснял задержку в принятии Закона «О третейских судах в Российской Федерации» низким уровнем правосознания законодателей. В частности, ссылаясь на

некоторых «влиятельных» депутатов, Е.А. Суханов приводит их представление о третейском разбирательстве как об узаконении «мафиозных разборок» (Суханов Е.А. Об одном решении арбитражного суда // Третейский суд. 2000. № 5. С. 29).

Слова капитана Лебедкина «брат на арбитраж» созвучны фразе «брат на абордаж», которая ассоциируется с рейдерским захватом, а не с вынесением справедливого решения третейским судьей.

Отдельная благодарность автору телеграмм-канала Конфликты: юрисдикции, законы, арбитраж ([t.me/conflicts\\_jurisdictions\\_laws](https://t.me/conflicts_jurisdictions_laws)) за первую публикацию диалогов Степы с капитаном Лебедкиным из романа «Числа».