

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО (КОНВЕНЦИОННОГО) РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

1. Необходимо отличать региональное регулирование международного коммерческого арбитража от регионального регулирования внутрисударственного арбитража. На сегодняшний день в мире существует единственная конвенция внутрисударственного характера — Швейцарская конвенция о межкантональном арбитраже от 29 августа 1969 г.

При подготовке настоящего доклада были исследованы следующие международные конвенции: Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г., Московская конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества 1972 г., Арабская конвенция о судебном сотрудничестве 1985 г., Арабская конвенция о коммерческом арбитраже 1987 г., Межамериканская конвенция о международном коммерческом арбитраже 1975 г., Малайзийская конвенция о признании и исполнении иностранных арбитражных решений 1985 г., Конвенция Лиги арабских государств об исполнении судебных решений и арбитражных решений 1952 г., Киевское соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г.

2. Исходя из вышеназванных конвенций, можно отметить три основных вида целей регионального регулирования международного коммерческого арбитража:

2.1. Установление механизма создания арбитража и постоянно

действующего административного органа, имеющего широкие полномочия по созданию арбитража в случае отсутствия согласия или желая одной из сторон надлежащим образом исполнять арбитражное соглашение, а также правил процедуры арбитражного разбирательства.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г. учредила Специальный комитет. Арабская конвенция о коммерческом арбитраже 1987 г. — Арабский центр коммерческого арбитража, состоящий из Совета директоров и Бюро (Президента центра и двух вице-президентов). Межамериканская конвенция о международном коммерческом арбитраже 1975 г. — Межамериканскую коммерческую арбитражную комиссию, состоящую из национальных секций и представителей договаривающихся стран.

2.2. Установление упрощенного правового режима исполнения арбитражных решений, заключающегося в силу схожести судебной системы договаривающихся стран в определении единых правил технического характера.

В соответствии со ст. 1 и 3 Киевского соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г., арбитражные (хозяйственные) суды обозначены как суды, исполняющие иностранные решения. Это является исключением из общего правила, установленного Указом Президиума Верховного Совета СССР 1988 г. «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей», предусматривающего в качестве компетентных органов, рассматривающих вышеназванные вопросы, суды общей юрисдикции.

2.3. Установление особого правового режима, инкорпорирующего принципы гражданского процесса в международный коммерческий арбитраж, противоречащие его юридической природе.

Статьями 1 и 2 Московской конвенции о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, 1972 г. введена обязательность арбитражного порядка разрешения споров между хозяйственными организациями с исключением подсуднос-

ти государственным судам и обязательная подсудность арбитражному суду Торговой палаты страны ответчика или по соглашению сторон арбитражному суду при Торговой палате в третьей стране — участнице конвенции, что является нарушением принципа добровольного волеизъявления сторон.

Статья 34 Арабской конвенции о коммерческом арбитраже 1987 г. предусматривает апелляционную процедуру обжалования арбитражного решения Председателем (Президентом) Арабского центра коммерческого арбитража, что является нарушением принципа рассмотрения спора только лицом, назначенным сторонами.

Установление Арабской конвенцией о судебном сотрудничестве 1985 г., Конвенцией Лиги арабских государств об исполнении судебных решений и арбитражных решений 1952 г., Киевским соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г., общего правового режима для исполнения как судебных, так и арбитражных решений. Существование подобной практики может привести к коллизии с универсальным режимом исполнения иностранных арбитражных решений, установленным Нью-Йоркской конвенцией о признании и исполнении иностранных арбитражных решений 1958 г.

3. Наиболее перспективным и отвечающим юридической природе международного коммерческого арбитража является первое направление — установление механизма создания арбитража и постоянно действующего административного органа. К сожалению, данное направление не получило широкого применения в Содружестве Независимых Государств, хотя имеются реальные предпосылки для этого: разнообразие основных институтов права и системы судебных органов. Интенсивная нормотворческая работа в вышеназванной области позволит укрепить доверие к арбитражу среди предпринимателей и будет содействовать быстрому и эффективному развитию его как способа разрешения хозяйственных споров.

УДК 341.225.8

БКК 67.412.2

Д.К. БЕКЯШЕВ

Научный руководитель — проф. ГУСОВ К.Н.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ДИПЛОМИРОВАНИЯ РЫБАКОВ

1. В 1995 г. в Лондоне прошла Международная конференция по подготовке и принятию Международной конвенции по стандартам обучения, дипломированию и несению вахты персоналом рыболовных судов (далее — Конвенция 1995 г.). Необходимость в принятии этой конвенции, на наш взгляд, была обусловлена следующими фактами: а) изменением состава рыболовных судов (попались суда, оснащенные электронным навигационным и промысловым оборудованием, требующим специальных технических знаний у всего экипажа); б) комплектованием экипажей судов интернациональным экипажем, имеющим различную профессиональную подготовку; в) возрастанием количества аварий (многие государства установили в одностороннем порядке особые стандарты обучения и дипломирования плавсостава рыболовных судов, что часто вызывает нарекания у международных профессиональных рыбаков и выдаче им дипломов (данное обстоятельство является существенной преградой в трудоустройстве рыбаков на суда торгового флота или на суда, ходящие под флагами других государств). Все эти проблемы могли бы быть решены двумя способами: а) путем заключения международной конвенции о взаимном признании «рабочих» дипломов; б) принятием согласованных международных стандартов и норм по обучению моряков и рыбаков и выдаче им «рабочих» дипломов.

2. Проблемы стандартизации обучения рыбаков и моряков и унификации процедуры выдачи им «рабочих» дипломов входят в