

Дело № 1Д-11-102

Иск российской компании (истец) к белорусской компании (ответчик) о возмещении задолженности по оплате поставленного товара.

Выводы Арбитража о применимом праве

Стороны в Контракте установили, что «для решения этих споров возникших из настоящего Контракта или в связи с ним будет применяться материальное право Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» и пункта 1 § 26 Регламента, МКАС разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации являются частью ее правовой системы.

Государства (Россия и Республика Беларусь), в которых находятся коммерческие предприятия Сторон, заключившие договор международной купли-продажи товаров, являются странами-участницами Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980г. (далее – «Венская конвенция»). Стороны Контракта не исключили применение Венской конвенции. Соответственно, на основании п. 1 «а» ст. 1 Венской конвенции, она подлежит применению к отношениям Сторон.

Арбитраж установил, что в ходе устных слушаний Истец не возражал против применения при разрешении настоящего спора положений Венской конвенции.

В силу п. 2 ст. 7 Венской конвенции по вопросам, которые прямо в ней не разрешены и не могут быть разрешены в соответствии с ее общими принципами, подлежат применению нормы национального права, определяемого на основании норм международного частного права.

Поскольку Истец, являясь продавцом, заявлял требования о взыскании задолженности по оплате Товара и требования о взыскании с Ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, МКАС считает, что при рассмотрении настоящего спора подлежат применению положения Венской Конвенции и российское право в качестве субсидиарного статута в силу пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1211 Гражданского кодекса РФ.