

Комментарий к Первому вопросу об отводе арбитров в третейском решении по делу № 1Д-12-044.

Иск российской компании (истец) к российской компании (ответчик) о возмещении задолженности по оплате поставленного товара и взыскании неустойки.

Решение об отводе арбитров

Ответчиком был избран иностранный арбитр, который впоследствии отказался от исполнения функций арбитра.

В административный орган арбитражного института (далее – АИ) поступили заявления ответчика об отводе председателя состава арбитража, запасного председателя, арбитров и запасных арбитров. По мнению ответчика, имеются обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно беспристрастности и независимости вышеназванных арбитров, достаточные для отвода. Одним из таких обстоятельств является участие вышеназванных арбитров в других идентичных делах, находящихся на рассмотрении в АИ, по искам, поданным истцом к ответчику, о взыскании задолженности и неустойки по типовым трехсторонним договорам поставки.

Административный орган АИ рассмотрел на своем заседании ходатайства ответчика об отводе указанных выше арбитров и установил, что изложенные ответчиком доводы для отводов вышеназванных арбитров являются недостаточными, в связи с чем ходатайства ответчика были отклонены.