

**Комментарий к Определению Арбитражного суда Самарской области от 24.08.2022 г. по делу № A55-24707/2022 (опубликован 13.09.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).**

24.08.2022 г. Арбитражный суд Самарской области (далее – АСоС) возвратил исковое заявление, поданное российской компанией, о взыскании с датской компании суммы неосновательного обогащения в виде аванса за непоставленный товар, поскольку АСоС пришел к выводу об отсутствии компетенции по рассмотрению этого дела в силу наличие третейского оговорки о передаче споров на разрешение Арбитражным институтом ТПС (SCC). Помимо довода о невозможности внесения платы за рассмотрения спора на банковский счет Арбитражного института ТПС в связи с ограничениями в отношении международных банковский переводов, истец сослался на потенциально предвзятое отношение арбитров к истцу и зависимость рассмотрения дела от политических предпочтений арбитров, нежели от объективного и всестороннего рассмотрения обстоятельств спора. В поддержку данного заявления истец привел следующие факты:

- ◆ в связи с изменением геополитической ситуации в мире, США и примкнувшими к ним государствам и международным организаций в ЕС последовательно проводится «антироссийская» политика;
- ◆ введение иностранными государствами ограничительных мер (запретов и персональных санкций) в отношении российских лиц поражает их в правах как минимум репутационно и тем самым заведомо ставит их в неравное положение с иными лицами;
- ◆ Королевство Дания, резидентом которого является ответчик, а также Королевство Швеция, где расположен Арбитражный институт ТПС, являются членами ЕС, который внесен в перечень государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских лиц недружественные действия согласно Распоряжению Правительства РФ от 05.03.2022 г. № 430-р.

Тем не менее АСоС пришел к выводу о том, что позиция истца основана на предположениях относительно предвзятого отношения арбитров к истцу.

### **Комментарий Автора**

Несмотря на очевидную утрату привлекательности арбитражных институтов, расположенных в странах, которые ввели санкционные ограничения в отношении РФ, можно согласиться с позицией АСоС в части возможного предвзятого отношения к истцу. Пристрастность арбитров не должна быть основана на предположениях, построенных на анализе текущей геополитической ситуации в мире. Это риск, который спорящие стороны, взяли на себя при заключении третейского соглашения. Пристрастность арбитров проявляется путем совершения арбитрами действий после принятия на себя этого статуса. Любые рассуждения о возможном предвзятом отношении арбитров к одной из сторон третейского соглашения, не подкрепленные фактами, носят спекулятивный характер и поэтому не могут быть положены в качестве правового основания для оспаривания компетенции третейского суда.