

Комментарий к Определению Арбитражного суда г. Москвы от 11.12.2023 г. по делу № А40-214726/23-58-1610 (опубликован 12.01.2024 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

11 декабря 2023 года Арбитражный суд г. Москвы (далее – АСГМ) оставил без рассмотрения исковое заявление АО «НС БАНК», выступающим держателем облигаций, которые были выпущены компанией LUJOIL Securities B.V., к ПАО «Лукойл» как гаранту по облигациям. В качестве основания для принятия данного решения послужила третейская оговорка в проспекте облигаций, которая предусматривала передачу споров на разрешение в Лондонском международном арбитражном суде (LCIA) с местом проведения третейского разбирательства в г. Лондоне.

АСГМ посчитал, что довод истца о применении ст. 248.1 АПК РФ, устанавливающей исключительную компетенцию арбитражных судов РФ, является ошибочным вследствие установления следующих фактов:

- ◆ представители сторон подтвердили, что к истцу не применялись меры ограничительного характера иностранным государством или союзом государств или их межгосударственным учреждением, создающие истцу препятствия в доступе к правосудию;
- ◆ Управлением по применению финансовых санкций Казначейства Великобритании выдана генеральная лицензия, позволяющая LCIA принимать платежи от всех резидентов РФ.

Комментарий Автора

Позиция АСГМ может быть поддержана, так как отсутствовали ключевые условия для применения ст. 248.1 АПК РФ: в отношении истца не был введен санкционный режим (это фактическое обстоятельство соответствует Определению Арбитражного суда Иркутской области от 17.01.2023 г. по делу № А19-10204/2022 (Комментарий Автора опубликован 01.02.2023 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб); отсутствовали препятствия для оплаты арбитражного сбора (это фактическое обстоятельство отличается от Постановления Тринадцатого апелляционного арбитражного суда от 30.12.2021 г. по делу № А56-57238/2020 (Комментарий Автора опубликован 19.01.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).