

Комментарий к Определению Арбитражного суда Иркутской области от 17.01.2023 г. по делу № A19-10204/2022 (опубликован 01.02.2023 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

17 января 2023 года Арбитражный суд Иркутской области (далее – АСоИ) прекратил производство по делу о взыскании задолженности по договору на выполнение проектных работ, заключенного между российской компанией (далее – истец) и итальянской компанией (далее – ответчик). Несмотря на существование третейской оговорки о передаче споров на рассмотрение в Арбитражный институт Торговой палаты г. Стокгольма (Институт ТПС) истец пытался обосновать юрисдикцию АСоИ со ссылкой на часть 4 ст. 288.1 АПК РФ, которая допускает установление исключительной компетенции арбитражных (государственных) судов РФ, если третейское соглашение неисполнимо по причине применения санкций (мер ограничительного характера) иностранным государством либо государственным союзом в отношении одной из спорящих сторон.

Между тем АСоИ было установлено, что истец не относится к юридическим лицам, в отношении которых действует санкционный режим. Также в качестве обоснования своего решения АСоИ сослался на:

- ◆ информационное сообщение, размещенное на сайте Института ТПС в марте 2022 г., о гарантиях беспристрастности и независимости процедуры, равное отношение к российским сторонам и готовность Института ТПС администрировать спор с участием лица, подпадающего под санкционный режим;
- ◆ информационное сообщение, размещенное на сайте АО «Почта России» о восстановлении почтового сообщения со Швецией;
- ◆ возможность подачи документов в Институт ТПС с использованием электронного сервиса.

Комментарий Автора:

Главный недостаток в позиции истца заключался в отсутствии ключевого условия для применения часть 4 ст. 288.1 АПК РФ, а именно в отсутствии доказательств о том, что истец относится к юридическим лицам, в отношении которых действует санкционный режим. Также интересным является ссылка АСоИ на информационное сообщение Института ТПС о гарантиях беспристрастности и независимости процедуры. Эта ссылка может быть использована в качестве дополнительного довода против заявления истца о возможном предвзятом отношении к нему со стороны арбитражного института. В Определении Арбитражного суда Самарской области от 24.08.2022 г. по делу № A55-24707/2022 (Комментарий Автора опубликован 13.09.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб) возврат искового заявления был обоснован тем, что довод о предвзятом отношении арбитров к истцу основан на предположениях.