

**Комментарий к Определению Арбитражного Суда Саратовской области от 05.06.2023 г. по делу № A57-164/2023 (опубликован 05.06.2023 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).**

15 мая 2023 года Арбитражный суд Саратовской области (далее – АСоС) возвратил иск российской компании – ООО «Экспресс-Логистик» о взыскании задолженности с немецкой компании. Основанием для возврата иска послужило наличие пророгационной оговорки, в соответствии с которой к правоотношениям сторон применяется немецкое право и место разрешения правовых споров и судебных разбирательств является исключительно Кельн. Поскольку стороны воспользовались своим правом на выбор компетентного суда, ст. 31 Женевской конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов 1956 г., устанавливающая правило подсудности по месту доставки груза, не подлежит применению. Также отсутствие указания на конкретный суд в г. Кельне не отменяет волеизъявление сторон.

АСоС особо отметил, что конкретный суд может быть определен исходя из подлежащего применению немецкого права с учетом установленных данным правом правил о подсудности.

**Комментарий Автора**

Представляется, что АСоС занял правильную позицию несмотря на Определение Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) № 302-ЭС16135 от 09.12.2022 г., в котором употребление слов «в судебном порядке» было истолковано ВС РФ как недостаточное указание на судебную систему или конкретный судебный орган (комментарий Автора к этому Определению опубликован 20.12.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

АСоС справедливо посчитал, что указание в пророгационном соглашении на иностранное государство как место судебных разбирательств достаточно для установления воли сторон, направленной на рассмотрение споров в государственных судах этого иностранного государства.