

Комментарий к Определению Верховного Суда РФ № 305-ЭС22-15097 от 09.12.2022 г. по делу № А41-10549/2022 (опубликован 14.12.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

09.12.2022 Верховный Суд РФ (далее – ВС РФ) вынес определение, в котором еще раз подтвердил правило о распространении третейского соглашения на нового кредитора. Этот вывод был сделан в виде замечания *obiter dictum*, так как спорный вопрос касался распространения пророгационного соглашения на страховщика, выплатившего страховое возмещение и заменившего страхователя в его правоотношениях с должником в порядке суброгации.

ВС РФ отметил, что при перемене лиц в обязательстве, в отношении которого заключено пророгационное соглашение, право на защиту интересов в конкретном суде, избранном первоначальными сторонами, также переходит к правопреемнику. Следовательно, ранее достигнутое пророгационное соглашение действует в отношении как первоначального, так и нового кредитора, если стороны своим соглашением не установили иное.

ВС РФ также подтвердил применение подобного подхода к третейским соглашениям со ссылками на ч. 10 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве в Российской Федерации)», п. 11 ст. 7 Закона РФ от 07.07.1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже». В соответствии с данным подходом согласованное в договоре первоначального кредитора с должником третейское соглашение (третейская оговорка) сохраняют силу для нового кредитора и должника, если иное не предусмотрено указанным договором либо договором между должником и новым кредитором.