

Комментарий к Постановлению Арбитражного суда Московского округа от 04.07.2022 г. по делу № А40-281623/2021 (опубликован 09.07.2022 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб).

4 июля 2022 года Арбитражный суд Московского округа (далее – АС МО) оставил в силе определение Арбитражного суда г. Москвы (далее – АСГМ), в соответствии с которым канадской компании (далее – заявитель) было отказано в признании и приведении в исполнение решения МКАС о взыскании с российской компании задолженности по договору на оказание услуг.

По мнению заявителя, решение МКАС противоречило публичному порядку, так как МКАС нарушил принцип состязательности и право заявителя на судебную защиту путем отказа в удовлетворении ходатайства заявителя об истребовании доказательств и обоснования выводов по существу спора исключительно документами ответчика (российской компании).

Поддерживая решение суда первой инстанции, АС МО сослался на п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 96, который запрещает арбитражному государственному суду пересматривать третейское решение по существу при рассмотрении ходатайства о его отмене.

Также АС МО отметил, что предметом оценки АСГМ являлась проверка соответствия публичному порядку самого третейского решения, соблюдения при его принятии основополагающих принципов права, обладающих универсальностью, высшей императивностью и особой значимостью. Нарушение именно этих принципов, по мнению АС МО, может служить основанием для отмены третейского решения, а не вопросы исследования третейским судом доказательств по делу или правильность применения норм материального права или норм процессуального права.