

ВВЕДЕНИЕ

Международный коммерческий арбитраж играет большую роль в современном мире бизнеса и развитии внешнеэкономических связей между коммерсантами различных стран. Успешное развитие рыночной экономики любого государства, значительную часть которой составляет внешняя торговля, зависит от степени распространенности на его территории международных центров по разрешению внешнеэкономических споров, а также создания благоприятных условий для их функционирования. В то же время нельзя забывать о защите интересов национальных предпринимателей и государственной безопасности.

В России в начале 90-х годов сложились предпосылки для создания новой системы постоянно действующих третейских судов и арбитражей *ad hoc*, формируемых для рассмотрения конкретного спора. Первая оценка результатов создания данной системы была сделана кандидатом юридических наук Е. А. Виноградовой в подготовленном ею по заказу Мирового банка докладе. На основании статистических данных были проведены исследования о числе постоянно действующих третейских судов, созданных на территории субъектов России, о количестве третейских судей в этих судах, о соотношении числа заявлений о выдаче исполнительных листов с количеством выданных исполнительных листов, о рассматриваемых третейскими судами категориями споров и сумме заявленных в этих спорах исковых требований¹. По мнению автора доклада, «результаты впервые проведенного изучения дел в сфере третейского разбирательства экономических споров в России первой половины 90-х годов свидетельствуют о повышении роли института третейского суда в нашей стране»².

Распространенная в последнее время практика обращения в третейский суд среди российских и иностранных предпринимателей требует разработки «комплексных и системных законодательных актов третейского разбирательства правовых споров»³.

В настоящее время в России действуют два нормативных акта о тре-

¹ Виноградова Е. А. Альтернативное разрешение споров / Вестник ВАС РФ № 8. 1997. С. 89—95.

² Виноградова Е. А. Указ. Соч. С. 15.

³ Виноградова Е. А. Третейский суд. Законодательство, практика, комментарий М., 1997. С. 327.

тейском суде по рассмотрению коммерческих споров: Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров, утвержденное постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г. № 3115-1¹, и Закон РФ от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже»².

С 1996 г. находится на обсуждении в Государственной Думе РФ законопроект «О третейских судах в Российской Федерации».

Кроме этого, Россия участвует во многих многосторонних универсальных и региональных международных соглашениях, регулирующих различные вопросы МКА. В качестве примера можно привести следующие международные конвенции в области МКА: Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г., Московская конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества 1972 г., Киевское соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.

Таким образом, большое количество международных соглашений по вопросам МКА, проведенная реформа российского законодательства о МКА в связи с инкорпорацией норм Типового закона ЮНСИТРАЛ 1985 г., а также состояние законопроектных работ в области внутреннего третейского разбирательства лишний раз свидетельствует об актуальности и исключительной важности разрешения теоретических вопросов юридической природы как международного коммерческого арбитража, так и внутреннего коммерческого арбитража. Слепое и автоматическое следование сложившимся правилам проведения арбитражного разбирательства без тщательной, углубленной проработки теоретических аспектов его природы, создания, функционирования может привести лишь к неразрешимым коллизиям и искусственным препятствиям между партнерами, принадлежащими к государствам с различными правовыми системами, что в значительной степени снижает эффективность арбитража в мировом масштабе.

Теоретические основы создания и функционирования Международного коммерческого арбитража (в дальнейшем МКА) в любой стране должны находиться в неразрывной связи с национальной доктриной о юридической природе внутреннего арбитража, так как нормы международных договоров и других источников международного права не могут быть эффективно применимы на территории того или иного государства без учета национального правосознания, культуры, идеологии, существующих

¹ Вестник ВАС РФ 1992. № 1. С. 57.

² Там же. 1993. № 10. С. 21.

оже-
ден-
5-1¹,
тра-
ако-
вер-
щих
ую-
вен-
ных
аже
аж-
о и
по-
ной

по
а о
5 г.,
ей-
ск-
че-
ут-
ие
без
ро-
ым
те-
и-
е.
д-
л-
и-
ых
ф-
та
их

юридических школ и взглядов ведущих правоведов. В то же время отношения в сфере МКА, связанные с рассмотрением внешнеэкономических споров и, вследствие этого, осложненные иностранным элементом, не могут быть объяснены или иметь достаточное правовое обоснование исключительно на основе внутригосударственных принципов и постулатов права. Исходя из предложенной А. А. Рубановым доктрины международного взаимодействия национально-правовых систем¹, допускается существование двух правовых режимов коммерческого арбитража: международного и внутреннего, и, следовательно, различных теоретических подходов к вопросам юридической природы создания арбитражного трибунала или проведения арбитражного разбирательства.

¹ Рубанов А. А. Теоретические основы международного взаимодействия национально-правовых систем. М., 1984.