

*Памяти Юрия Константиновича  
и Александры Григорьевны Зиновьевых*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Конфликт юрисдикций имеет особую сферу проявления, отличаясь от схожей, но в то же время иной по содержанию проблемы коллизионного регулирования. В обоих случаях можно говорить о конфликте правовых норм разных правопорядков, возникающем в результате появления иностранного элемента в спорных правоотношениях.

Конфликт юрисдикций в международном коммерческом арбитраже подразумевает порядок взаимодействия государственных судов, вовлеченных в рассмотрение вопросов арбитражного разбирательства путем прямого вмешательства в его проведение, признания и приведения в исполнение арбитражных решений или оказания иного влияния на разрешение споров в рамках этого альтернативного механизма. Таким образом, правила, призванные устранить вышеназванный конфликт, не направлены на регулирование деятельности участников арбитражного разбирательства (сторон арбитражного соглашения, арбитражного трибунала).

Наибольшую актуальность проблема конфликта юрисдикций имеет до вынесения арбитражного решения, когда сторона, выступающая против арбитражного разбирательства, оспаривает наличие/действительность арбитражного соглашения. Этой стадии могут быть свойственны очень длительные временные рамки, так как она охватывает не только все арбитражные процедуры, но и случаи, когда они только инициированы одной из сторон, а само разбирательство как по вопросам процессуального характера, так и по существу спора еще не проводилось. Именно на этой стадии понятно желание стороны, сопротивляющейся вынесению арбитражного решения, подвергнуть сомнению эффективность арбитражного разбирательства и обратиться в государственный суд.

Безусловно, конфликт юрисдикций возникает и на других стадиях судебного вмешательства: предоставления обеспечительных мер, рассмотрения ходатайств об отмене, признании и исполнении арбитражных решений. В настоящей монографии освещение данных вопросов носит эпизодический характер и преследует единственную цель — дать всестороннее описание спорных ситуаций, связанных с оспариванием арбитражного соглашения. Эти вопросы заслуживают отдельного

## Предисловие

исследования, которое вызвало бы большой интерес у юристов, специализирующихся в области международного коммерческого арбитража.

Конфликт юрисдикций при оспаривании арбитражного соглашения изучается автором в трех классических формах его проявления: научной доктрине, нормативном регулировании и судебной практике. Основной фокус правового анализа направлен на рассуждения западных ученых о природе юрисдикции государственных судов и компетенции арбитражного трибунала, английские судебные прецеденты и право Европейского союза. Большое внимание уделяется формированию единого подхода к применению правила об исключении арбитража, предусмотренного в Регламенте ЕС 44/2001 и нашедшего свое отражение в делах *Marc Rich, Van Uden, West Tankers*. Особое место в настоящей монографии занимает английская судебная практика по выдаче судебных запретительных приказов (*anti-suit injunctions*) в поддержку арбитражного разбирательства. Наконец, в заключительной части работы представлены различные взгляды западных ученых и практикующих юристов на реформу европейского права в отношении взаимодействия арбитража и государственных судов, а также приведены ключевые положения нового Регламента ЕС 1215/2012, касающиеся предмета настоящего исследования.

Для удобства читателей настоящая монография снабжена авторским переводом иностранных правовых норм, высказываний иностранных ученых, судей и практикующих юристов. Автор выражает надежду, что, не являясь профессиональным переводчиком, ему удалось передать смысл всех переведенных им текстов.