

Судебная медиация в совестных судах (заметка опубликована 09.01.2023 г. на Telegram-канале Виртуальный арбитражный клуб)

В своей статье «Судебная система Российской Империи в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам законодательных актов» В.А. Томсинов приводит интересную цитату из дореволюционного исследования Ф.М. Дмитриева об особенностях судебной медиации в совестных судах: «Разбор гражданских дел происходил следующим образом: сначала судьи требовали от тяжущихся указания на средства к примирению. Если согласить их было невозможно, то им предлагали избрать посредников, по одному или по два от каждой стороны. Это звание было обязательное, и не принять его никто не имел права. Посредники на другой или на третий день после избрания присоединялись к совестному суду и вместе с ним изыскивали средства к примирению тяжущихся. Если посредники были одного мнения, то совестный суд утверждал их соглашение; если же нет, то предлагал им собственное мнение. В случае несогласия их на это мнение, оно предлагалось самим противникам. Когда несмотря на это, последние не мирились, то их отсылали к обыкновенным гражданским судам».

Комментарий Автора

Приведенный отрывок подчеркивает роль самих спорящих сторон в разрешении споров. Можно сказать, что их воля является определяющей для всех стадий судебной медиации. И посредники, и государство в лице совестного суда играют лишь вспомогательную роль, стараясь предложить спорящим сторонам различные варианты решения спора. Только когда все попытки не достигают желаемого результата, государство проявляет свою власть, берет конфликтную ситуацию под свой контроль и проводит привычное для себя судебное разбирательство.